Laboratorios de Formación en Curadurías Blandas y Espacios de Exposiciones Variables
Informe Final

Presentado por: *Variables Blandas,* Grupo constituido representado por David Pérez.
Presentado a: Ministerio de Cultura. Dirección de Artes.
Elaborado en: Febrero de 2012

Resumen:
A continuación se presenta el informe final de la Beca de Estímulos 2011 "Laboratorios de Formación en Curadurías Blandas y Montaje de Exposiciones en Espacios Variables". Gracias a la cual se realizó un laboratorio dividido en tres sesiones en las ciudades de Pasto, Popayán, Manizales y Montería, durante los meses de noviembre de 2011 y febrero de 2012, realizando un total de 12 sesiones. El proyecto tuvo un componente metodológico y pedagógico transversal, desarrollado por Juan Manuel Cristancho.

Sesión 1: Curadurías blanda ver-sus Curaduría convencional. Tallerista: Juan David Laserna.
Sesión 2: Espacios Variables. Producción técnica y reconocimiento de espacios no-convencionales. Tallerista: David Pérez.
Sesión 3: Modelos de Auto Financiamiento y Promoción / Ejercicios de Gestión. Tallerista: Karen Nazarith.

Se contó con la participación de 69 artistas y gestores de las ciudades mencionadas. 4 de los y las participantes viajaron a otra ciudad para realizar un intercambio de experiencias en la sesión 3.

El equipo de trabajo se complementó con la participación de los curadores invitados Carlos Quintero y Guillermo Vanegas.

Se formularon 4 proyectos, uno en cada ciudad, defiriendo los siguientes aspectos: conceptualización de la curaduría blanda en relación al contexto específico, definición de un lugar no-convencional para la realización de la exposición o proyecto (analizando sus necesidades técnicas y de producción) elaboración del presupuesto detallado, visibilización de posibles fuentes financiadoras y desarrollo de diseño e imagen.

Generales:

Este proceso, de carácter académico y práctico, presentó grandes resultados a nivel de **convocatoria**, gracias a la labor de os contactos locales que tuvieron a cargo la divulgación constante de las actividades a realizarse, así como de los aspectos logísticos y operativos de los que requirió cada una de las sesiones en las diferentes ciudades.

Dentro de los mecanismos de contingencia realizados debido al fallecimiento del Maestro Gustavo Zalamea, miembro inicial del equipo, se contemplaron y desarrollaron diferentes alternativas que permitieron la evolución conceptual y técnica de cada uno de los procesos desarrollados. Así, se contó con la participación de **curadores** invitados a la primera sesión y también se realizó un **intercambio** entre los y las participantes, puesto que de cada ciudad hubo una persona que viajó a conocer el proceso en otra. Gracias a este intercambio de experiencias, fue posible consolidar prácticas artísticas independientes pero afines y en relación, lo cual era uno de los propósitos del laboratorio.

El desarrollo y actualización permanente de la **página web**:*www.variablesblandas.com*, permitió trabajar con un mecanismo actual y efectivo, en donde los diferentes integrantes del proyecto podían acceder a información en detalle sobre el desarrollo de las sesiones en cada una de las ciudades, tanto sus fechas, como las diferentes actividades y contenidos ya desarrollados. La página web además está nutrida del registro fotográfico y en video de lo realizado, convirtiéndose en una base de datos de material de consulta para los y las participantes contando con documentos y guías de estudio. La página aún se encuentra en un constante proceso de actualización y tiene una proyección a largo plazo como herramienta de consulta para gran parte de la comunidad artística; recomendamos su visita detallada para complementar el presente informe.

Participantes regulares por ciudad:

Manizales: 17
Montería:12
Popayán:21
Pasto: 17
TOTAL: 69

Sobre el trabajo realizado en cada sesión y el componente metodológico. Apuntes, observaciones y análisis de los y las talleristas.

Sesión 1:
Curadurías Blandas
Taller de formación a partir de las exposiciones Intervenciones, Fragilidad, Emergencia, Transito, Portátil y DACR

En primer lugar es importante aclarar la manera como el laboratorio se planteó la posibilidad de hablar y discutir la practica curatorial, habiendo sufrido la pérdida de Gustavo Zalamea como referente y tallerista principal de la primera sesión. Tras su lamentada muerte, la propuesta se complementó con la participación de curadores independientes de la ciudad de Cali (Carlos Quintero - proyecto frontera Sur), y Bogotá (Guillermo Vanegas - proyecto Preámbulo) manteniendo, sin embargo, una estructura principal cuyo objetivo era entender la practica curatorial **como una apuesta por la articulación conceptual en el que participan principalmente artistas con obras o proyectos específicos, espacios de exhibición, estrategias museográficas, producción textual, intervención de colecciones, archivos; actividades académicas o pedagógicas paralelas y finalmente la gestión de públicos en el marco de un proceso de creación.** Usando como punto de partida los postulados de las curadurías blandas expresados por Zalamea como *"La ruptura de preconceptos que parecen inamovibles al interior de un contexto especifico, y la producción de gestos de comunidad desde la colaboración y la inclusión estratégica de agentes"* por medio de los textos y proyectos publicados de las exhibiciones realizadas en el Museo de arte de la Universidad Nacional entre 1997 y 2006.

Estos postulados fueron encausados hacia la formulación de enunciados o problemas curatoriales que, desde la sencillez, demostraran altos grados de complejidad. De esta manera, el laboratorio respondió a la necesidad de un público que no contaba con experiencia previa en el campo. Así, en esta sesión se consolidó como un espacio de formación y familiarización con un tema para muchos desconocido y usualmente malentendido, relacionado en general con decisiones excluyentes en el contexto de los salones regionales y las exhibiciones de imagen regional del Banco de la República. En gran medida la curaduría era asumida por artistas y estudiantes como un trabajo de selección de nombres, más que de construcción de hipertextos o de señalamientos conceptuales desde la investigación.

Fue necesario, entonces, hacer un énfasis en las circunstancias que dieron lugar a las llamadas curadurías blandas, definiéndola desde sus características atípicas, y que provenían de la práctica de

un artista que resolvía necesidades comunes desde este lugar, diferenciando sus resultados de una labor estrictamente curatorial (*la necesidad de catalogar y definir la curaduría implica siempre un problema*). Consecuentemente, el lenguaje de la curaduría fue construido como un ejercicio que los artistas también podían discutir y, eventualmente, realizar como parte de su trabajo.

Si bien las curadurías blandas fueron seleccionadas como modelo de trabajo por ser en su base estructuras conceptuales sencillas de enunciar, fue difícil expresarlas como algo más que "excusas para convocar" donde la investigación de portafolios, registros, procesos o practicas artistas se hacían relevantes; siendo imprescindibles las visitas a exposiciones, estudios de artistas, colecciones privadas e institucionales o archivos, y en los que el espacio debía ser considerado como algo más complejo que un "contenedor".

Es importante mencionar también la discusión en torno al tipo de convocatoria que los proyectos de cada ciudad quería elegir. En Popayán, por ejemplo, los y las participantes manifestaron debilidades al momento de construir una convocatoria abierta. Dado el tema de la curaduría, el comité no lograba identificar obras que fueran capaces de dar cuenta del objetivo discursivo y que entraran en diálogo con el postulado conceptual. Por el momento, el guión está limitado a la selección de ciertos artistas del medio local invitados a realizar proyectos específicos alrededor del problema propuesto, por fuera de una convocatoria pública.

Las ciudades de Pasto y Manizales, cada cual con sus circunstancias particulares, formularon propuestas que apelaban a prácticas comunitarias, en las que los artistas tampoco fueron protagonistas durante el proceso. En una segunda revisión de los avances de cada grupo se reveló (como también sucedió en Popayán) que los parámetros de una convocatoria no alcanzaban para estructurar una muestra, y que se hacía necesario considerar obras puntuales. Ejercicio que en Pasto fue mucho más fructífero que en Manizales o Popayán, pero que aun no hace visible una estructura formal en miras a la exposición planeada para Junio.

Es evidente que la falta de experiencia, y la costumbre de participar en concursos y convocatorias, ha limitado los lenguajes por medio de los cuales se formulan problemas nuevos. Aún más, cuando la curaduría se ha convertido en un asunto relativamente prohibido para los artistas, reservado para agentes usualmente externos al medio que realizan miradas consideradas como desajustadas y sesgadas. Esto parece ser un producto de la resistencia a esta figura en ciudades con escenarios contemporáneos limitados o inexistentes. En este sentido los grupos asumieron el laboratorio como una oportunidad para distanciarse de los proyectos que consideraban cuestionables, y para reunir

obras antes propuestas en exposiciones e iniciativas consideradas exitosas por ellos.

En términos generales, los grupos de trabajo fueron entendieron la curaduría como un ejercicio complejo en el que son identificados nodos de investigación, problemas o coyunturas, que, al ser propios de cada contexto, resultan un lugar de análisis de la propia realidad. Es de resaltar cómo todos los grupos formularon convocatorias que apelaban a problemas interesantes y políticamente relevantes, construyendo sus curadurías desde un espacio común con el contexto - generando gestos de comunidad- lo cual resultó ser un punto interesante de partida.

En este sentido, el "modelo" Zalamea, probó ser flexible al momento de utilizarse como modelo pedagógico, soportado en bases metodológicas como la sencillez, la inteligencia o la practicidad. Haciendo de la producción de piezas, un proceso compartido y hasta cierto punto unificado, *Portátil* se presentó no como un paradigma, sino como un ejemplo de eficiencia conceptual, en el que los artistas, pueden, hasta cierto punto, ser dirigidos hacia resultados convenientes para la exposición.

La situación académica en cada una de las ciudades, representó para nosotros la muestra de un vacío en las Universidades (vale la pena eximir de este grupo la Facultad de Artes de la Universidad del Cauca), que bien podría ser mitigado por medio de laboratorios más intensivos y articulados a los programas académicos. Es posible inferir que existen personas en el medio, sin importar su edad o trayectoria, que demuestran intereses por este tipo de desarrollo profesional, sin encontrar en sus escuelas o facultades ejemplos de investigación que puedan servir como referentes.

Sesión 2:
Espacios Variables
Mapeo de artistas o productos artísticos. Discusión y estudio de espacios variables. Estudio de Guiones y Dispositivos Museográficos.

El desarrollo del segunda sesión en las cuatro ciudades tuvo como objetivo trabajar sobre los procesos de plantificación y producción técnica de una exposición artística en espacios no-convencionales. Se abordaron además, las nociones básicas de organización y administración de un proyecto, construyendo en consenso, un documento guía "Mapa de navegación", que reunió toda la información conceptual y técnica de las propuestas.

De manera directa, se realizaron visitas y recorridos a diferentes espacios no convencionales posibles para una exhibición artística, donde el reconocimiento del espacio, el levantamiento de planos y el

desarrollo de guías básicas, se convirtieron en herramientas básicas para la planeación de los proyectos.

Esta segunda sesión implicó el pre-diseño de dispositivos museográficos que dependen del previo conocimiento de posibles espacios o escenarios, los cuales han sido estudiados por los talleristas. El conocimiento del contexto ofrece una mirada real de posibilidades y recursos. Estos espacios son, sin embargo, estudiados por el equipo de trabajo para confirmar sus capacidades técnicas y de infraestructura, así como la idoneidad en términos de producción técnica de exposiciones.

Como avances de esta sesión se puede destacar:

En Popayán: dentro del trabajo de espacios variables y gracias a la gestión previa, se visitó el antiguo *Molino de Moscopan*, el cual se estableció como lugar base de la propuesta y al cual se le realizó un levantamiento de planos y especificación de necesidades. Ver imágenes en la web. Los y las participantes escogieron la *semana santa* para la realización de la exposición, en tanto que es el momento del año en donde hay mayor concurrencia de publico potencial en la ciudad y de actividades culturales.

En Pasto: se realizaron vistas a 5 diferentes espacios en la ciudad. De este análisis se determinó que no hay ningún espacio variable apropiado, más sin embargo se encuentra que el *Centro Cultural Palatino* (ver imagenes), que es propiedad de la facultad de artes, ofrece una excelente disposición física y técnica, además de ser un espacio con la necesidad histórica de ser re-vivido y potencializado. La propuesta es desarrollar la exposición en el mes de junio cuando la ciudad cumple su onomástico.

En Montería: se visitaron 2 espacios con potencial de iniciar la apertura que permita su funcionamiento permanente. El más apropiado tanto por su condiciones físicas como económicas, es el Antiguo Bar Macondo. La propuesta es alquilar el espacio lo antes posible. La idea es que el espacio se convierta en un centro cultural, con diferentes exposiciones y actividades culturales.

En Manizales: Se visitaron 3 posibles espacios variables y se consideraron otros tantos. La discusión sobre estos, arrojó que ninguno es apropiado planteando la posibilidad de realizar una intervención artística se plantea por toda la ciudad. Paralelo al festival de imagen y otras actividades culturales de la ciudad. Se propuso Abril como tiempo para el desarrollo de la intervención.

Sesión 3:
Modelos de Auto Financiamiento y Promoción / Ejercicios de Gestión.

El tema correspondiente a esta sesión fue Producción Ejecutiva, para abordar temas como el análisis de precios unitarios, costos fijos y variables, procesos, insumos y tiempos en pre-producción,

producción y post-producción, mecanismos de financiación, patrocinios, entre otros, que permitieran contar con la información requerida para la elaboración formal del presupuesto de ejecución de cada proyecto.

Adicionalmente, para la tercera sesión, en cada una de las ciudades se desarrolló un *módulo ampliado* que permitía sintetizar la información suministrada y los procesos elaborados en las sesiones anteriores, y que sumados a la información y material entregado en la tercera sesión, permitiera que cada uno de los grupos contara con las herramientas para definir y presentar en un documento consolidado su propuesta curatorial además de la planeación y ejecución del proyecto expositivo. Para ello se desarrollaron las siguientes actividades:

1. Revisión del tema escogido por el grupo curatorial para la exposición y de los posibles avances que hubieran realizado en el planteamiento de texto, incluyendo el esbozo y los parámetros de la convocatoria y la selección de un posible lugar.
2. Relacionar las actividades de pre-producción, el equipo de trabajo necesario según las actividades a realizar y revisión del listado de insumos y requerimientos técnicos de adecuación y montaje. Lo que determinó un presupuesto preliminar para la producción de la exposición y el análisis de los posibles mecanismos de financiación que permitan su ejecución.
3. Uno de los propósitos del Laboratorio era desarrollar una red regional y nacional alrededor de la propuesta de Curadurías Blandas y producción en Espacios Variables. Por ello, se buscó generar un verdadero intercambio de saberes y experiencias al rededor de la propuesta del laboratorio que consolidara este propósito, y se contó en cada ciudad con la participación de un integrante del Laboratorio de otra ciudad, para que los asistentes pudieran conocer de primera mano otras experiencias de Curaduría y Producción realizadas por sus colegas gestores en otras ciudades. Fue así como a Pasto asistieron Laura Puerta de Manizales presentado el proyecto *"Bienal Manizales City"* y Edinson Quiñones de Popayán con las propuestas: "***Electrodoméstica"*** *y* ***"Memoria Permanente"***. En Manizales se contó con la exposición de las experiencias: "*La Tabacalera"* y *"Bienalga"* por parte de Luis Pinilla de Montería y finalizó el ciclo la presentación en Montería del proyecto *"El Martadero"* que estuvo a cargo de Jania Müller, integrante del grupo participante de la ciudad de Popayán.

Sesión transversal:
Componente metodológico y Pedagógico

De manera transversal, el proceso del laboratorio aplicó a cada una sus sesiones un discurso metodológico propuesto por William H Kilpatrick en lo concerniente al *Aprendizaje por Proyectos*. Obedeciendo las disposiciones del mismo método, al realizar una evaluación de fase final, más no terminal, de los procesos obtenidos a lo largo de las cuatro ciudades, vale la pena mencionar tanto los aciertos como las dificultades y/o deficiencias identificadas. Esto, en aras de brindar desde el registro de esta experiencia, insumos que apoyen futuros proyectos de igual naturaleza.

Para empezar debe resaltarse que, debido a las condiciones espacio-temporales inicialmente estipuladas de realización de este trabajo formativo, la ejecución de la visita de avanzada o de identificación contextual, *paso determinante en cualquier iniciativa pedagógica*, debió adaptarse al trabajo articulado en primera instancia (a distancia) con los contactos locales de cada ciudad.

Dicha acción fue ejecutada con el ánimo de homologar la posibilidad de reconocimiento sobre los actores interesados y la situación en cada ciudad, pero en términos generales puede notarse que influyó considerablemente en el proceso de convocatoria, en algunos casos, haciéndolo limitado pese a los esfuerzos que se hacen mediante publicaciones en la red desde la página web y del correo dispuesto para la recepción de hojas de vida.

Anexo a lo anterior, el equipo de talleristas se ve avocado a operar antes y durante su primera visita desde la identificación de condiciones particulares de contexto que determinaron la toma de nuevas decisiones, con el propósito de lograr tanto los objetivos del laboratorio, como unos ambientes de aprendizaje apropiados. Entre estas condiciones pueden contarse:

- El racionamiento de agua durante el último bimestre de 2011 en la ciudad de Manizales.
- La alteración en el calendario académico de las instituciones universitarias publicas a nivel nacional.
- El cruce de la programación del laboratorio con el calendario vacacional de fin de año.
- La escasa oferta de lugares de circulación artística y cultural en la ciudad de Montería.

Cada una de las anteriores situaciones fue atendida oportunamente mediante acuerdos entre el equipo de Variables Blandas, los contactos locales y el grupo participante, antes y durante cada una de las sesiones, procurando en lo posible que las soluciones fueran producto de los inscritos en el laboratorio, por ser ellos quienes conocían las dinámicas en cada ciudad.

Desde el distrito capital se obtiene información a nivel nacional desde diferentes fuentes, es cierto, pero no corresponde de forma contundente a la realidad en muchos casos, y esto causa que las acciones pre-diseñadas se desdibujen en el momento de aplicación. Así, el grupo de talleristas recomienda que el reconocimiento del contexto en el cual se va a trabajar se dé en primera persona y no exclusivamente desde la visión e intervención de terceros, que por supuesto son indispensables

pero no suficientemente efectivos.

Como consecuencia de lo nombrado líneas atrás, se asume el realizar de una manera más amplia el último de los componentes (Evaluación) no durante la última sesión, sino desde la primera, para observar los avances o estancamientos en los acuerdos de trabajo concertados paulatinamente, y a su vez para generar desde la voz de los participantes un ejercicio de retroalimentación que permitiera tener una visión sobre el desempeño del equipo de talleristas, en cualquier aspecto (dominio de grupo, dominio de los temas planteados, etc).

Las herramientas o soportes físicos que se utilizaron en el componente evaluativo fueron:

- **Guías de evaluación**: se diseñó un formato de evaluación, el cual incluye espacios para la caracterización de grupos, la identificación de acuerdos asumidos o elementos para el trabajo de la siguiente sesión, los medios de ejecución frente a estos acuerdos, los logros y/o dificultades producto de la ejecución planeada. Finalmente se deja un espacio titulado "Observaciones" en el que los participantes podían emitir opiniones en general sobre diversos temas, como el trabajo de los talleristas, preguntas sobre conceptos vistos, sugerencias para el trabajo a continuar, etc. Este material fue observado periódicamente como retroalimentación pedagógica, pues la opinión de los participantes se hace guía en la reconfiguración de estrategias de acción.
- **Grabaciones (Audio y video):** Una recopilación de material audiovisual fue realizado para documentar el desarrollo individual de cada sesión y su articulación con las siguientes. Se incluye con esta herramienta una nueva posibilidad para dar testimonio del trabajo desarrollado y las impresiones causadas en los involucrados. Los videos, grabaciones en audio y fotografías recopiladas pueden ser consultadas en la página www.variablesblandas.com
- **Documentos enviados vía internet:** Cada uno de los talleristas solicitó, desde sus criterios académicos, el envió de documentos que fueron conformando el cuerpo final del proyecto planteado; para hacer las recomendaciones pertinentes.

Resultado de la experiencia de intercambio entre participantes de las diferentes ciudades, se identificó un acierto importante en otro de los objetivos del presente laboratorio: *el planteamiento de una red nacional que permita el intercambio de experiencias y visiones en torno a las temáticas de interés.* Si bien en una primera instancia los mecanismos virtuales fueron un medio útil, el grupo de Variables Blandas reconoce que el encuentro presencial fortalece y se hace vital. La experiencia in-situ permite crear vínculos de otra naturaleza, posibilitando nuevas acciones, como en la ciudad de Manizales, en la cual por lo menos desde el acuerdo verbal se deja establecido la participación de artistas locales en la siguiente versión de la "Bienalga" de la ciudad de Montería.

Vale la pena mencionar que a lo largo las sesiones se invitó a cada grupo a permanecer de manera constante en la triada PROYECTAR, EJECUTAR, EVALUAR frente a cada acuerdo, siguiendo así los preceptos del modelo metodológico propuesto y otros materiales teóricos. Se enfatiza en esta lógica procedimental para incluirla de la manera más contundente posible en cada integrante del laboratorio, pues desde las consideraciones del equipo de talleristas, sintetiza y aclara una posibilidad de elaboración de proyectos metódica y coherente.

Otro de los puntos en los cuales se hizo énfasis fue la invitación a la realización constante de registro (memoria) de la elaboración de los proyectos de cada ciudad. Para esto se mencionaron algunos soportes posibles, pero igualmente se invitó tanto a los artistas involucrados como a profesionales de otras áreas, a ofrecer propuestas novedosas. Es importante este hincapiés ya que gracias a la práctica de registro, se puede obtener evidencias de experiencias y producciones como las del maestro Gustavo Zalamea, que de paso sea dicho continua siendo un referente obligado para el conjunto de inscritos en el laboratorio. Se espera que con el compilado obtenido, los grupos tengan insumos suficientes para la realización de posibles publicaciones que contengan y aporten a nuevas iniciativas en cualquier contexto.

Se hace claro además, hasta el momento que a pesar de que avocamos por el trabajo colaborativo sin jerarquías, se hace palpable el avance del grupo cuando se erigen miembros responsables por medios no impositivos, sino de carácter accional y argumentativo. Estas personas ayudan a delimitar labores, organizar el equipo y consolidar avances. Su actitud parece emular una dinámica de jalonamiento que motiva y da un punto de selección y cohesión importante. Una persona a destacar en este sentido es Jania Muller de Popayán, quien ha asumido la propuesta del laboratorio como un ejercicio real y sustentable en la práctica cultural de la ciudad.

Finalmente se menciona que la comunicación constante entre los miembros del equipo de talleristas, para emitir juicios de acción, recomendaciones pedagógicas, recomendaciones didácticas, apreciaciones sobre nuevos criterios emergentes en el proceso, sugerencias en acompañamientos previos y durante las sesiones, entre otros, se constituyeron como afluentes constantes de reflexión y por tanto de aprendizaje para el grupo proponente.

Particularidades del proceso en cada ciudad

Pasto:

Aunque desde la segunda sesión el grupo había definido la temática de la exposición al rededor de la **Minga** y el tentativo lugar de desarrollo – Centro Cultural Palatino-, para el inicio de la tercera sesión, no tenían mucha claridad sobre la composición del texto curatorial, el diseño de la convocatoria y la ejecución misma de la exposición. Por lo que se inició el trabajo en la sesión al rededor de estos temas y se profundizó con una jornada adicional de ½ día, para alcanzar los objetivos del proceso.

Popayán:

- Los integrantes del proyecto definieron el nombre del grupo Curatorial: ***"Colectivo 83"*** y de la exposición: ***"18 Segundos- Se Busca Ciudad".***
- Se redefinieron labores para los integrantes del grupo.
- Se trabajó en el documento de la propuesta curatorial y de la convocatoria para la exposición.
- Se realizó la presentación del primer planteamiento de presupuesto y cronograma, para revisión e inclusión de las respectivas correcciones, teniendo en cuanta las condiciones físicas del lugar seleccionado (Molino de Moscopan) y los requerimientos técnicos para su adecuación de manera que cumpla con las expectativas del proyecto expositivo.
- La diseñadora presentó al grupo los avances hechos en cuanto a desarrollo de piezas gráficas, como el logo que identificaría al grupo curatorial.

Manizales:

- Finalizando la segunda sesión el grupo había contemplado la posibilidad de realizar la muestra a través de intervenciones en espacios públicos, sin embargo en el momento de empezar con la tercera sesión concluyeron que escoger un lugar para el desarrollo de la muestra podría ofrecerles mejores posibilidades en cuanto a la acogida de la convocatoria y el tipo de trabajos a presentar. Por lo tanto, una de las labores de esta sesión fue la revisión de diferentes sectores de la ciudad en busca de posibles lugares que pudieran ofrecer alternativas para la realización de la exposición, arrojando como posibles sitios las instalaciones del Colegio Alfonso López y el Centro Cultural Rafael Pombo.
- Se asignó como tarea que cada uno de los integrantes, sin importar el comité del que hiciera parte, realizara un directorio de artistas y revisara sus portafolios y los presentara al resto del grupo, con el propósito de identificar los posibles proyectos que estarían en la muestra como invitados.

- Se establecieron los parámetros iniciales sobre los que se elaboraría la convocatoria de los colectivos que se encargarían de la búsqueda y registro de la información en los barrios y la de los artistas y proyectos participantes en la exposición.

Montería:

- En esta ciudad la propuesta curatorial se desarrolla a partir de la idea de crear no una muestra expositiva, sino de propiciar un espacio –lugar/edificio– que cumpla con las expectativas culturales y de creación en la ciudad. Por ello el proyecto Centro Social y Cultural Casa de Bareque, busca como propuesta abarcar desde la gestión cultural el desarrollo de toda una serie actividades que se lleven a cabo con toda la comunidad a través del arte como método y modelo pedagógico.
- El grupo había desarrollado parte del documento curatorial a partir de los posibles talleres y cursos que se desarrollarían en el Centro Cultural, así que se trabajó en el listado de actividades para determinar los insumos y requerimientos de tal forma que pudieran cuantificarse para elaborar el presupuesto.
- Se estableció el cronograma de actividades de lo que sería el primer año de ejecución.
- Se desarrollaron los compromisos del CSC, que harían parte de su política de gestión.
- El grupo acordó intensificar la gestión para acceder a un espacio físico, a partir de una identificación previa, que les permitiera definir próximamente cual sería su centro de operaciones y así poder desarrollar todas las actividades propuestas.

Conclusiones y evaluación

Teniendo en cuenta que el 95% de los participantes al laboratorio no contaba con ninguna experiencia previa directa con relación a la curaduría, los resultados obtenidos demuestran un nivel de reflexión, concepción, uso del lenguaje e intenciones de la curaduría como práctica. Cada grupo logró plantear una idea propia, lo cual demuestra que, a pesar de la novedad del ejercicio, la curaduría puede ser aplicada como un proceso de creación colectivo. Una lectura detenida de los proyectos finales, algunos de ellos aun en etapas de discusión, ofrecerá las herramientas de juicio necesarias para evaluar los logros del laboratorio, siendo estos productos el resultado de un aprendizaje por proyectos.

En resumen, los procesos adelantados en cada ciudad han demostrando la necesidad de insistir en este tipo de miradas al interior de las prácticas artísticas en su espectro más amplio. Podemos decir que ha sido un provechoso ejercicio y que hasta cierto punto hemos sido exitosos en promover un

pensamiento y una mirada proactiva sobre las realidades locales de cada contexto artístico. Así mismo se ha incentivado la producción de un tipo de relación y de gestión que, desde lo conceptual y técnico, emplea nuevas formas de entender el arte. Aun, sumando los puntos a mejorar de cada proyecto, es posible afirmar que las iniciativas propuestas son viables y necesarias.

Si las exposiciones y actividades paralelas que han sido propuestas en estas ciudades tiene lugar en los próximos meses, seguramente servirán como ejemplo de gestión y trabajo colectivo. Es muy posible que la producción de exhibiciones se articule cada vez más desde una perspectiva seria en la que las consideraciones curatoriales tengan cada vez espacios más relevantes y contundentes, sirviendo además como contrapuntos positivos a las iniciativas y programas institucionales que tienen lugar desde el Ministerio de Cultura o el Banco de la República.

Una fortaleza del laboratorio fue lograr un encuentro interdisciplinar que coadyuvó en la identificación de perfiles especializados permitiendo una elaboración más rigurosa de acuerdos o tareas, lo cual impulsó el trabajo y sus componentes.

Proyección y sugerencias

Una situación generalizada a tener en cuenta, a excepción de algunos casos específicos, es la poca formación en cuanto a la producción de textos que encontramos en las ciudades. En este sentido sería interesante discutir si pueden proponerse laboratorios o talleres sobre escritura para artistas, crítica de arte o periodismo cultural, para un futuro como parte del programa de formación del Ministerio en su área de artes.

Gratamente, en cada ciudad los grupos han asumido el ejercicio de planear y ejecutar una exposición basada en una curaduría blanda y en un espacio variable con gran compromiso. Es importante tener en cuenta que el proyecto de Laboratorios ofrece la formación y el espacio de planeación de dichas exposiciones, más no su financiación o realización. Por lo tanto resultaría importante que el Ministerio de Cultura realice un seguimiento cercano de estos procesos en cada ciudad para ofrecer alternativas reales para su ejecución. Por ejemplo, si se hace realidad el centro cultural en Montería, esta podría plantearse como una sala concertada con el Ministerio. Así mismo, la propuesta de Popayán tiene unos avances significativos en cuanto a conceptualización y viabilidad, por lo que requiere de un apoyo económico para llegar a buen término.

Así mismo, de ser posible, recomendamos ejecutar una segunda fase del proyecto que consista en

una futura muestra de los laboratorios en cada espacio y la itinerancia de los mismos. Pudiendo el Ministerio encontrar en este ejercicio un resultado de impacto social y cultural.

ANEXOS

En carpetas, por ciudad

1. Listas de asistencia.
2. Guías de evaluación. Formato de acuerdos, logros y dificultades llenado por los y las participantes.
3. Mapas de navegación. Documentos base, en donde se reúne todos los acuerdos y detalles de cada uno de los proyectos de cada ciudad.
4. Propuesta expositiva de cada grupo.